

# Kartlegging av radon i Nittedal kommune



**RaMAP**



Statens  
strålevern

# Kartlegging av radon i Nittedal kommune

## **RaMAP**

Vinteren 2003 ble det gjennomført en kartlegging av radon i inneluft i Nittedal kommune, i forbindelse med den landsomfattende undersøkelsen *RaMAP*. En andel på 4 % av kommunens husstander deltok i kartleggingen. Resultatene viser at 27 % av disse har en radonkonsentrasjon som er høyere enn anbefalt tiltaksnivå på 200 Bq/m<sup>3</sup> luft, og gjennomsnittlig årsmiddelverdi av radon er beregnet til 165 Bq/m<sup>3</sup>.

Nittedal kommune har et omfattende radonproblem. Ved Grønvoll, Løvstad, Åneby, Rotnes, Kjøl, Skytta og Gjelleråsen er det høy sannsynlighet for forhøyde radonkonsentrasjoner, da flere enn 20 % av målingene er over 200 Bq/m<sup>3</sup>. I disse områdene anbefales det å gjøre oppfølgende målinger i alle boliger som har leilighet eller oppholdsrom i 1. etasje eller kjeller. Ved Tøyen, Slattum og området rundt Rotnes er det middels høy sannsynlighet for høye radonkonsentrasjoner, med 5-20 % av målingene over tiltaksgrensen. Anbefalt oppfølging i disse områdene er målinger i alle boliger som har oppholdsrom i laveste etasje. Kommunen anbefales ellers å gjøre ytterligere radonmålinger i områder hvor forhøyde radonverdier er påvist.

*Ane Jerstad  
Camilla Lunder Jensen  
Gro Beate Ramberg  
Line Ruden  
Katrine Ånestad  
Terje Strand*

Kontaktpersoner i Nittedal  
kommune: *Hans Ullerlien* og  
*Knut Arild Johansen*

# 1. INNLEDNING

## 1.1 Om radon

Radon ( $^{222}\text{Rn}$ ) er et radioaktivt stoff som dannes naturlig ved desintegrasjon av radium ( $^{226}\text{Ra}$ ), og som finnes i varierende mengder i berggrunn og jordsmonn. Radon er en edelgass, og har derfor liten evne til å danne kjemiske bindinger med andre stoffer. Radon frigjøres lett til jordluft, og ved utettheter i boligkonstruksjonen mot bakken kan gassen oppkonsentreres i inneluft. Radon brytes videre ned til de radioaktive isotopene av polonium, bly og vismut, som med et fellesnavn kalles radondøtre. Hvis radongass er tilstede i lufta dannes radondøtre kontinuerlig, og det er disse som gir stråledoser til lungene ved innånding.

Tiltaksnivå for radon i inneluft er  $200 \text{ Bq/m}^3$ . I boliger med radonkonsentrasjon (årsmiddelverdi) mellom  $200$  og  $400 \text{ Bq/m}^3$  bør enkle og billige tiltak gjennomføres. Hvis konsentrasjonen overstiger  $400 \text{ Bq/m}^3$  bør mottiltak gjennomføres selv om det kan bli både omfattende og kostbart. Norge er et av landene i verden med høyest radonkonsentrasjon i inneluft. På bakgrunn av landsomfattende kartlegginger er det anslått at ca. 175 000 husstander har en radonkonsentrasjon i inneluft som er høyere enn anbefalt tiltaksgrense på  $200 \text{ Bq/m}^3$ . Det er videre anslått at radonkonsentrasjonen i ca. 60 000 husstander ligger over  $400 \text{ Bq/m}^3$ . Gjennomsnittelig radonkonsentrasjon i norske boliger er  $88 \text{ Bq/m}^3$ .

Epidemiologiske undersøkelser har vist at opphold over flere år i innemiljøer med høye radonkonsentrasjoner gir økt risiko for utvikling av lungekreft. Grunnlaget for vurderingen av risiko ved radoneksponering er vesentlig styrket ved at resultatene av en fellesanalyse basert på de 13 største case-control studiene av radon og lungekreft i Europa ble publisert

(januar 2005). Analysen omfatter ca. 7000 lungekrefttilfeller og dobbelt så mange kontrollpersoner. Resultatene bekrefter de anslag av risiko som tidligere er gitt av blant annet Verdens helseorganisasjon (WHO) og Den internasjonale stråleverniskommisjon (ICRP). De risikoanslag som er gitt tyder på at radon i boliger er medvirkende årsak til ca. 14 % av alle nye lungekrefttilfeller i Norge. Dette ligger i øvre område av tidligere anslag (5-15 %). Studien viser også at risikoen ved radoneksponering er størst for røykere.

Mer informasjon om radon finnes på Strålevernets radonsider  
<http://radon.nrpa.no>.

## 1.2 Bakgrunn for prosjektet

I 1998 vedtok Stortinget Nasjonal kreftplan. Planen innebar blant annet at arbeidet med radon skulle trappes opp. En tilskuddsordning for gjennomføring av tiltak mot radon i norske privatboliger ble etablert, og det ble avsatt 60 millioner kroner over en fireårsperiode for å støtte gjennomføring av radontiltak. I perioden fra ordningen trådte i kraft (sommeren 1999) fram til sommeren 2000 ble det behandlet svært få søknader i forhold til de midler som var avsatt. For at tilskuddsordningen skulle kunne fungere etter intensjonene var det nødvendig å øke oppslutningen. Det ble derfor omdisponert midler til gjennomføring av målrettede kartlegginger for å identifisere boliger med radonkonsentrasjon over tiltaksnivå, informasjonsrettede tiltak for å gjøre tilskuddsordningen bedre kjent, samt radonkurs for byggebransjen og kommunale saksbehandlere.

Kartleggingsprosjektet *Radon 2000/2001* startet opp i 2000 og omfattet radonmålinger i ca. 30 000 boliger i 114 kommuner (Strålevernrapport 2001:6). Utvalget var tilfeldig, og utgjorde ca. 2-10 % av boligmassen i den enkelte kommune.

Ytterligere 44 kommuner gjennomførte kartlegging av radon vinteren 2002-2003 gjennom kartleggingsprosjektet *RaMAP* (Strålevernrapport 2003:9). Det ble foretatt måling av radon i ca. 8 500 boliger. Utvelgelsen av kommuner ble gjort på bakgrunn av tilgjengelige målinger i boliger, skoler/barnehager, yrkesbygg, samt målinger av radon i vann fra grunnvannskilder. I forbindelse med prosjektet ble det utviklet en mer effektiv metode for å finne fram til boliger med høye radonkonsentrasjoner i inneluft, hvor det i tillegg til tidligere målinger i området også ble tatt hensyn til befolkningstetthet og geologi.

## 2. GJENNOMFØRING

De neste avsnittene omhandler prosjektet *RaMAP* og kartleggingen av radon i Nittedal kommune.

### 2.1 Deltagere

#### Utvelgelse av kommuner

Av de ca. 270 kommunene, som frem til sommeren 2002 ikke hadde oversikt over problemomfang av radon i inneluft, ble i første omgang de 50 antatt mest utsatte kommunene valgt ut for deltagelse i prosjektet. I tillegg ble det tatt et reserveutvalg på 20 kommuner for å dekke opp for kommuner som ikke ville delta. Ved utvelgelse og rangering av kommuner ble det tatt utgangspunkt i tidligere målinger av radon i inneluft og husholdningsvann. De viktigste kriteriene var:

- Nærhet til kommuner hvor det ble påvist høye radonkonsentrasjoner i forbindelse med kartlegginger av radon i inneluft i perioden 1992-99 og prosjektet Radon 2000/2001.
- Gjennomsnitts- og maksimalverdier av radon i inneluft i den landsomfattende undersøkelsen i 1987-89.

- Andel målinger over tiltaksnivå i 79 kommuner som deltok i radon-kartlegging i 1984-86.
- Målinger over tiltaksnivå i forbindelse med kartlegging av radon i barnehager og skoler i perioden 1986-98.
- Andel målinger over tiltaksnivå (500 Bq/l) og maksimalverdier ved kartleggingen av radon i vann fra grunnvannskilder i perioden 1996-99.

Ved utvelgelse av kommunene ble det i mindre grad tatt hensyn til geologiske forhold. Tilgjengelig informasjon om geologi ble imidlertid benyttet for rangering av kommunene med hensyn til problemomfang. Kommunene ble rangert på to forskjellige måter:

- Rangering på bakgrunn av tidligere kartlegginger av radon i inneluft og husholdningsvann.
- Rangering på bakgrunn av berggrunnsgeologi og kvartærgeologi, kombinert med erfaringer fra tidligere undersøkelser av berggrunn med hensyn på radonrisiko.

Detaljer om rangeringen er gitt i egen rapport (Strand og Valen, 2003).

I alt 64 kommuner fikk tilbud om deltagelse i prosjektet, hvorav 44 kommuner svarte positivt.

#### Utvelgelse av boliger

For hver kommune ble det utarbeidet en individuell utvalgsstrategi. Målebehov ble fastsatt på bakgrunn av opplysninger om areal og befolkningsstørrelse. Måletettheten ble redusert noe i de tettest befolkede områdene, til fordel for områder med spredt bebyggelse. Tilsvarende ble områder med radiumholdige bergarter, bl.a. alunskifer og uranrike granitter, prioritert. Måletettheten ble også økt i områder med permeable løsmasser, hvor

transport av radonholdig jordluft fra store grunnvolum kan forekomme (Strand og Valen, 2003). Utvalgskriteriene for Nittedal kommune er beskrevet i Vedlegg 4.

### 2.2 Utførelse

De utvalgte kommunene ble kontaktet med forespørsel om deltagelse. En kontaktperson fra hver kommune fikk detaljert innføring i hvordan prosjektet skulle gjennomføres, og den enkelte kommune valgte ut boliger etter en beskrivelse utarbeidet spesielt for hver kommune. Utvalgte boliginnehavere fikk tilsendt brev med forespørsel om deltagelse i prosjektet. CR-39 sporfilm og veiledning (Strålevernhefte 3) ble sendt til deltagerne. Det ble gjennomført måling av radon med kun én sporfilm i hver bolig, selv om det normalt anbefales måling i minst to oppholdsrom i boligen. I prosjektet var det midler til ca. 8500 målinger, og det ble vurdert at én måling i hver bolig ville gi en bedre oversikt enn to målinger i halvparten så mange boliger. Måling ble gjennomført i et daglig benyttet oppholdsrom (stue eller soverom), fortrinnsvis i laveste etasje. Sporfilmen ble returnert til sporfilmlaboratoriet ved Statens strålevern/Gammadata i Sverige for analyse etter ca. to måneder, sammen med utfylt registreringsskjema med opplysninger om bygningstekniske forhold og bruk av bolig (Vedlegg 2). I etterkant fikk hver boliginnehaver tilsendt rapport med måleresultat for egen bolig. Hver måleverdi ble korrigert til årsmiddelverdi etter prosedyre beskrevet i Strålevernhefte 3. Målt verdi i vintersesongen ble multiplisert med en faktor 0,75. Kommunen fikk tilsendt samlerapport med oversikt over alle resultatene i kommunen.

Etter at målingene var avsluttet ble kommunene invitert til et orienteringsmøte på Strålevernet, hvor det også deltok representanter fra Norges byggforskningsinstitutt og Husbanken. Det ble gitt en generell orientering om tolkning

av måleresultater, gjennomføring av tekniske utbedringstiltak og tilskudds-/låneordninger i forbindelse med gjennomføring av tiltak.

Kommuner med én eller flere enkeltverdier over 2000 Bq/m<sup>3</sup> og/eller med mer enn 20 % av resultatene over anbefalt tiltaksnivå, fikk bistand til oppfølgende arbeid. Dette innebar bl.a. møte med kommunen og tilbud om befaringer i boliger med verdier over 2000 Bq/m<sup>3</sup>. Formålet med befaringene var å informere om radon og helserisiko, om prosessen i forbindelse med tiltak, om tilskuddsordningen, etc. Flere kommuner arrangerte folkemøter med orientering om resultater og informasjon om utbedringstiltak, samt planer for videre oppfølging i kommunen.

### 2.3 Utarbeidelse av kart

Alle norske boliger er identifisert med et unikt sett av gårds-, bruks- og bygningsnummer. Statens strålevern har utarbeidet radonkart for kommuner som har oppgitt de tre numrene for boliger der måling er foretatt. På basis av numrene er et sett GIS-koordinater gitt, og koordinatene kobles sammen med radonverdien for den enkelte bolig. Det foreligger to typer kart – områdekart og punktkart.

Områdekart utarbeides ved bruk av en forenklet metode. Kommunen deles inn i et rutenett der størrelsen på rutene varierer fra 0,5 km til 5 km avhengig av boligtetthet. Andel måleverdier over 200 Bq/m<sup>3</sup> beregnes for hver rute, og ruten defineres i henhold til dette. Statens strålevern definerer områder der mer enn 20 % av målingene overstiger 200 Bq/m<sup>3</sup> radon i luft som områder med høy sannsynlighet for forhøyde radonverdier (Strålevernhefte 17). Områder der mellom 5 % og 20 % av målingene viser radonkonsentrasjon over 200 Bq/m<sup>3</sup>, eller det er påvist enkelte verdier over 400 Bq/m<sup>3</sup>, defineres som områder med middels høy sannsynlighet

for forhøyde radonverdier. Områder der mindre enn 5 % av målingene viser mer enn 200 Bq/m<sup>3</sup>, og ingen målinger er over 400 Bq/m<sup>3</sup>, er områder med lav sannsynlighet for forhøyde radonverdier (Strålevernhefte 17). På kartene illustreres områdene som henholdsvis røde, gule og grønne områder. Prosedyren for å lage områdekart er et kompromiss mellom behovet for et tilstrekkelig antall måleresultater i et område, og faren med å karakterisere risiko i områder med få eller ingen målinger. Minimum antall målinger nødvendig for å definere et område er satt til 5 og 20 for henholdsvis røde og gule/grønne områder. Kartet beskriver sannsynlighet for at en bolig i et gitt område har forhøyet radonkonsentrasjon. Dette innebærer at det kan være boliger med høy konsentrasjon i grønne områder, mens det i røde områder er mange boliger med radonkonsentrasjon lavere enn 200 Bq/m<sup>3</sup>.

På punktkartene er hver bolig hvor det er foretatt en radonmåling avmerket som et punkt, som har en fargekode avhengig av radonkonsentrasjonen.

Kartene er utarbeidet på grunnlag av radonmålinger utført i forbindelse med RaMAP. Det er ikke tatt hensyn til geologi, bygningstekniske opplysninger eller andre måleresultater.

### 3. RESULTATER

Totalt ble det gjennomført måling i ca. 8 500 boliger fordelt på 44 kommuner. Resultatene viser at 18 % og 7 % av måleresultatene ligger over tiltaksnivåene på henholdsvis 200 Bq/m<sup>3</sup> og 400 Bq/m<sup>3</sup>. En oversikt over resultatene i de 44 kommunene er gitt i Tabell 3, Vedlegg 1.

I dette avsnittet presenteres resultatene i Nittedal kommune. Kartleggingen ble gjennomført i samarbeid med kommunens

kontaktpersoner Hans Ullerlien og Knut Arild Johansen.

Strategien for utvalg av boliger er beskrevet i Vedlegg 4.

#### 3.1 Måleresultater

Målingene i Nittedal kommune ble gjennomført i perioden fra begynnelsen av februar til begynnelsen av april i 2003. De følgende beregninger, diskusjoner og konklusjoner er foretatt ut fra resultater for sporfilmer returnert innen tidsfristen. Dette utgjør 349 av totalt 366 utsendte sporfilmer.

Gjennomsnittlig årsmiddelverdi av radon er beregnet til 165 Bq/m<sup>3</sup>. Resultatene viser at 27 % av boligene har en radonkonsentrasjon høyere enn 200 Bq/m<sup>3</sup>, mens 9 % av boligene ligger over 400 Bq/m<sup>3</sup>. Det er tatt hensyn til geologi ved utvalg av boliger, og måleresultatene er derfor ikke sammenlignbare med resultater fra kartlegginger der utvalget av boliger har vært tilfeldig.

*Tabell 1: Resultater i forbindelse med prosjektet RaMAP for Nittedal kommune.\**

Gjennomsnittlig årsmiddelverdi	165 Bq/m <sup>3</sup>
Andel målinger med radonverdi mellom 200-400 Bq/m <sup>3</sup>	18 %
Andel målinger med radonverdi over 400 Bq/m <sup>3</sup>	9 %
Høyeste verdi	1500 Bq/m <sup>3</sup>
Antall målinger	349
Målt andel av boligmassen	4 %

*\*) Resultatene er ikke sammenlignbare med resultater fra kartlegginger der utvalget av boliger er tilfeldig.*

#### 3.2 Radonkart

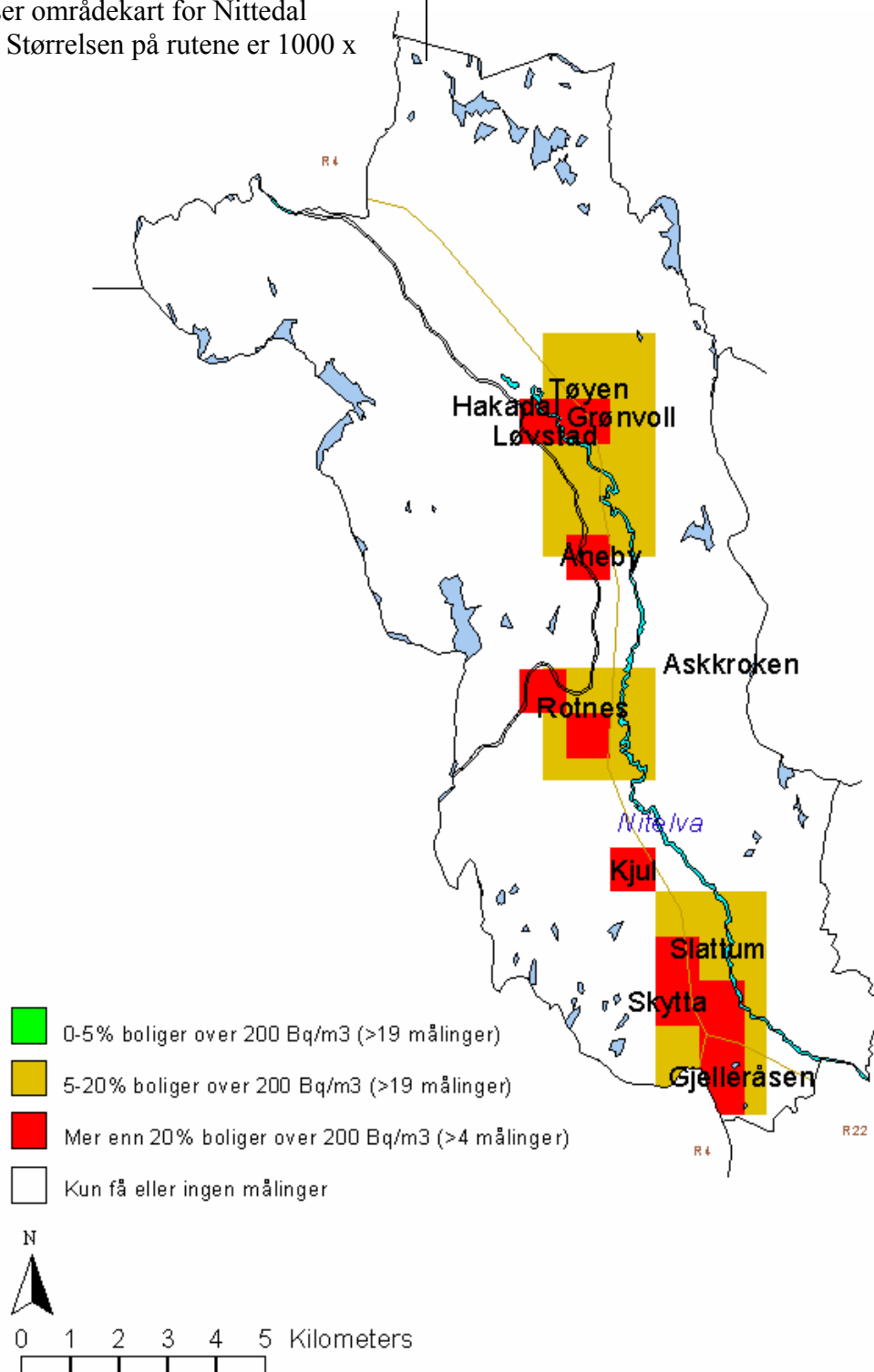
For å få en bedre oversikt over hvordan måleresultatene fordeler seg i kommunen er det utarbeidet to typer radonkart – punktkart og områdekart. Punktkartet er anbefalt kun til bruk internt i kommunen,

## Kartlegging av radon i Nittedal kommune

og er ikke trykket i rapporten da det kan være mulig å identifisere de enkelte boligene. Områdekartet gir grunnlag for å anslå sannsynligheten for at en bolig innenfor et gitt område har forhøyet radonkonsentrasjon.

Figur 1 viser områdekart for Nittedal kommune. Størrelsen på rutene er 1000 x

1000 m<sup>2</sup> og 2500 x 2500 m<sup>2</sup> for henholdsvis røde og gule områder.



**Figur 1:** Områdekart for Nittedal kommune, basert på målinger i forbindelse med prosjektet RaMAP. Kartet er utarbeidet på grunnlag av 349 målinger.

## Kartlegging av radon i Nittedal kommune

Ved Grønvoll, Løvstad, Åneby, Rotnes, Kjøl, Skytta og Gjelleråsen er det høy sannsynlighet for forhøyde radonkonsentrasjoner (røde områder). Tøyen, Slattum og området rundt Rotnes har middels høy sannsynlighet for høye radonverdier (gule områder). Det er imidlertid også målt forhøyde radonverdier ved Askkroken, sørøst for Åneby, i og nord for Hakadal, men antall målinger i disse områdene er ikke tilstrekkelig til at sannsynligheten for høye radonkonsentrasjoner kan defineres

### 3.3 Bygningstekniske opplysninger

Tidligere undersøkelser viser at boligtype, byggeår, kjellertype, grunnmur, vannforsyning og måleetasje er parametere

som har betydning for radonkonsentrasjonen i en bolig. Bygningstekniske opplysninger og radonverdier for boliger i Nittedal kommune er gitt i Tabell 2.

Ikke alle boliginnehavere har fylt ut alle punkter i registreringsskjemaet (Vedlegg 2), og det vil følgelig være enkelte mangler og varierende antall tilbakemeldinger innenfor de forskjellige kategoriene. I tillegg vil tabellen også kunne inneholde data fra sporfilmer som kom inn etter at beregningene i Tabell 1 ble foretatt.

Bygningstekniske opplysninger og radonverdier for samtlige boliger i RaMAP (8500) er gitt i Tabell 4, Vedlegg 3.

**Tabell 2:** Bygningstekniske opplysninger (hentet fra boliginnehavernes registreringsskjemaer) og radonverdier, Nittedal kommune.

Kategori	Beskrivelse	Antall	Årsmiddelverdi (Bq/m <sup>3</sup> )	Andel målinger mellom 200-400 Bq/m <sup>3</sup> (%)	Andel målinger over 400 Bq/m <sup>3</sup> (%)
Byggeår	eldre enn 1960	46	106	15	0
	f.o.m. 1960 til 1970	61	199	20	13
	f.o.m. 1970 til 1980	67	213	25	13
	f.o.m. 1980 til 1990	101	179	17	11
	f.o.m. 1990 til 2000	52	130	13	4
	f.o.m. 2000 og nyere	13	70	8	0
Boligtype	Enebolig	347	166	18	9
	Rekkehus/vertikal tomannsbolig	0	0	0	0
	Horisontal tomannsbolig	0	0	0	0
	Blokkleilighet	0	0	0	0
	Terrasseleilighet	0	0	0	0
	Annen boligtype	0	0	0	0
Kjellertype	Ingen kjeller	65	156	9	8
	Kryprom	10	56	0	0
	Kjeller under deler av huset	68	187	12	10
	Kjeller under hele huset	182	175	25	9
Grunnmur	Mur av lettklinker	145	184	21	10
	Støpt grunnmur	134	146	14	8
	Naturstein	2	140	50	0
	Annen grunnmur	15	85	7	0
Måleetasje	Kjeller/sokkeletasje	165	181	21	10
	1. etasje	135	137	13	6
	2. etasje	8	58	0	0
	Høyere enn 2. etasje	0	0	0	0
Vann-Forsyning	Fra vannverk	314	162	17	8
	Overflatevann	3	110	0	0
	Privat borebrønn	21	180	19	14



## 4. DISKUSJON

I forbindelse med prosjektet ble det utviklet en metode for utvelgelse av boliger der det ble tatt hensyn til befolkningstetthet og geologi. Resultatene viser at 18 % og 7 % av boligene i de 44 kommunene i RaMAP (totalt ca. 8500 boliger) har radonverdi høyere enn henholdsvis 200 Bq/m<sup>3</sup> og 400 Bq/m<sup>3</sup>. Denne andelen er dobbelt så høy som for landet som helhet. Det å ta hensyn til befolkningstetthet og geologi ved utvelgelse av boliger, medførte at flere boliger med høy radonverdi ble identifisert, og metoden viste seg dermed å være effektiv.

Gjennomsnittlig radonkonsentrasjon i Nittedal kommune er 165 Bq/m<sup>3</sup>, og ligger godt over landsgjennomsnittet på 88 Bq/m<sup>3</sup>. Andel målinger over anbefalt tiltaksnivå på 200 Bq/m<sup>3</sup> for kommunen ligger på 27 %, mens tilsvarende tall på landsbasis er 9 %. Tallene kan imidlertid ikke sammenliknes direkte, da det er tatt hensyn til geologi ved utvalg av boliger i kommunen. Resultatene, sammen med områdekart (Figur 1) og punktkart, tyder på at Nittedal kommune har et omfattende radonproblem.

### 4.1 Radonkart

Ved Grønvoll, Løvstad, Åneby, Rotnes, Kjøl, Skytta og Gjelleråsen er det høy sannsynlighet for forhøyde radonkonsentrasjoner, da flere enn 20 % av målingene overstiger 200 Bq/m<sup>3</sup>. Tøyen, Slattum og området rundt Rotnes har middels høy sannsynlighet for høye radonverdier, med 5-20 % av målingene over tiltaksgrensen. Det er imidlertid også målt forhøyde radonverdier ved Askkroken, sørøst for Åneby, i og nord for Hakadal, men antall målinger i disse områdene er ikke tilstrekkelig til å anslå sannsynligheten for høye radonkonsentrasjoner.

I utvalgsstrategien for Nittedal kommune (Vedlegg 4) er tre områder markert, hvor det på grunnlag av informasjon om geologi ble forventet høyere konsentrasjoner av radon enn i andre deler av kommunen. Resultatene tyder på at det er en høy/middels høy sannsynlighet for høye radonkonsentrasjoner i disse områdene, men dette gjelder som tidligere beskrevet også resten av kommunen.

### 4.2 Bygningstekniske opplysninger

Det er kjent fra tidligere undersøkelser at forhøyet konsentrasjon av radon kan ha sammenheng med bygningstekniske forhold. Bygningstekniske opplysninger og radonverdi for alle boliger i RaMAP, totalt ca 8500, er gitt i Tabell 3, Vedlegg 4. Tabellen viser at måleetasje er det eneste bygningstekniske forhold hvor det er en klar sammenheng. Gjennomsnittlig årsmiddelverdi for radonkonsentrasjonen er høyest i laveste etasje og avtar jo høyere opp i etasjene målingen er foretatt. 29 % av målingene foretatt i kjeller ligger over 200 Bq/m<sup>3</sup>, mens tilsvarende tall for 1. etasje er 14 % (Tabell 4, Vedlegg 3). Dette er i samsvar med erfaringer fra tidligere prosjekter (SIS-rapport 1991:3).

Kommunen anbefales å sammenlikne bygningsdata for boliger med høy kontra lav radonkonsentrasjon for å finne eventuelle fellestrekk mellom boliger med høy radonkonsentrasjon. For kommuner med få boliger innenfor hver bygningsteknisk kategori vil feilaktige og/eller mangelfulle opplysninger kunne få stor betydning. Interessante avvik kan enten bli forsterket eller visket ut, og kan gi et uriktig bilde av sammenhengen mellom radonkonsentrasjon og bygningstekniske kriterier.

### 4.3 Geologi

Byggegrunnen regnes som den viktigste kilden til forhøyet konsentrasjon av radon i boliger, sammen med byggeskikk og bygningsteknikk. Områder med radiumrike bergarter (f.eks. alunskifer, granitter og

pegmatitter) og/eller permeable løsmasser (breelv- eller elveavsetninger) er de mest radonutsatte (Sundal et al 2004). Kommunen anbefales derfor å sammenstille måledata fra denne rapporten med tilgjengelig geologisk informasjon.

### 5. KONKLUSJON

Gjennomsnittlig årsmiddelverdi av radon for Nittedal kommune er beregnet til  $165 \text{ Bq/m}^3$ , og 27 % av boligene har radonverdi høyere enn anbefalt tiltaksnivå på  $200 \text{ Bq/m}^3$ . Nittedal kommune har et omfattende radonproblem.

Det er tatt hensyn til geologi ved utvalg av boliger, og måleresultatene er derfor ikke direkte sammenlignbare med resultater fra kartlegginger der utvalget av boliger har vært tilfeldig.

Områder der mer enn 20 % av målingene overstiger  $200 \text{ Bq/m}^3$  radon i luft defineres som områder med høy sannsynlighet for forhøyde radonverdier (Strålevernhefte 17). I Nittedal kommune gjelder dette Grønvoll, Løvstad, Åneby, Rotnes, Kjøl, Skytta og Gjelleråsen. I slike områder anbefaler Strålevernet gjennomføring av oppfølgende målinger i alle boliger som har leilighet eller oppholdsrom i 1. etasje eller underetasje. Kommunen bør også vurdere å gjennomføre målinger i laveste etasje i yrkesbygg, skoler, barnehager og andre offentlige/kommunale bygg i områder med høy sannsynlighet for forhøyde radonverdier.

Områder der mellom 5 % og 20 % av målingene viser radonkonsentrasjon over  $200 \text{ Bq/m}^3$ , eller det er påvist enkelte verdier over  $400 \text{ Bq/m}^3$ , defineres som områder med middels høy sannsynlighet for forhøyde radonverdier. I disse områdene bør det gjøres oppfølgende målinger i utvalgte boliger (Strålevernhefte 17). Tøyen, Slattum og området rundt Rotnes har middels høy sannsynlighet for høye radonverdier. Tas datasettet for hele

RaMAP i betraktning er det ett bygningsteknisk forhold som ser ut til å være felles for boliger hvor radonkonsentrasjonen overstiger tiltaksnivå. Dette gjelder boliger som har oppholdsrom i kjeller/sokkeletasje (Tabell 4). I områder med middels høy sannsynlighet for forhøyde radonverdier anbefales generelt oppfølgende målinger i alle boliger som har oppholdsrom i laveste etasje.

Områder der mindre enn 5 % av målingene viser mer enn  $200 \text{ Bq/m}^3$ , og ingen målinger er over  $400 \text{ Bq/m}^3$ , defineres som områder med lav sannsynlighet for forhøyde radonverdier (Strålevernhefte 17). Oppfølging fra kommunens side kan i disse områdene begrenses til generell informasjon og veiledning. Ingen områder i Nittedal kommune er definert med lav sannsynlighet for høye radonkonsentrasjoner.

Ved Askkroken, sørøst for Åneby, i og nord for Hakadal er det målt radonverdier over  $200 \text{ Bq/m}^3$ . Det er imidlertid foretatt for få målinger i disse områdene til at sannsynligheten for høye radonkonsentrasjoner kan anslås. Kommunen anbefales å gjøre ytterligere radonmålinger i disse områdene

Generelt anbefales det å gjennomføre forebyggende tiltak mot radon ved nybygg, spesielt i områder med høy og middels høy sannsynlighet for radonkonsentrasjoner over  $200 \text{ Bq/m}^3$ .

## REFERANSER

Darby S med flere: *Radon in homes and risk of lung cancer: collaborative analysis of individual data from 13 European case-control studies*, BMJ International, <http://bmj.bmjjournal.com>, bmj 2005;330:223 (29 January).

Jensen CL, Strand T, Ramberg G, Ruden L, Ånestad K, *The Norwegian Radon Mapping and Remediation Program*, Proc. 11<sup>th</sup>. Int. cong. of the int.rad.prot.association, Madrid, Spain 23.-28. May 2004.

Lind B, Strand T, *Radon in tap water from drilled wells in Norway*, Proceedings; International symposium on radon and radon reduction technology, Minneapolis, 1992. Washington DC.: U.S. Environmental Protection Agency, Office of Research and Development, 1992.

Strand T, Green BMR, Lomas PR, Magnus K, Stranden E, *Radon i norske boliger*, Statens inst. for strålehygiene, Rapport 1991:3, 35 s.

Strand T, Green BMR, Lomas PR, *Radon in Norwegian dwellings*, Radiat Prot Dosim 45(1/4), s. 503-508, 1992.

Strand T, Heiberg A, Thommesen G, *Radon concentrations in the 1998 Norwegian housing stock*, Proc. Radon in the Living Environm, Athen, Hellas, 19.-23.april, 1999.

Strand T og Valen V, *Kartlegging av radon i boliger 2002/2003 – RaMap. Delrapport i forbindelse med utvelgelse av kommuner og utarbeidelse av kartleggingsstrategi*, Sørlandskonsult, 2003, 49 s.

Strand T, Lunder Jensen C, Ramberg G B, Ruden L, Ånestad K. *Kartlegging av radon i 44 kommuner 2003. Kort presentasjon av resultatene*. StrålevernRapport 2003.

Strand T, Ånestad K, Ruden L, Ramberg GB, Jensen CL, Wiig AH, Thommesen G, *Kartlegging av radon i 114 kommuner. Kort presentasjon*. StrålevernRapport 2001:6, 14 s.

Stranden E, *Radon-222 in Norwegian dwellings*, Proc. Radon and Its Decay Products – Occurrence, Properties and Health Effects, New York, 13. – 18. april, 1986, American Chemical Society, symposium series 331, Washington DC, 1987.

Stranden E, Strand T, *Radon in an alum-shale rich Norwegian area*, Radiat.Prot.Dosim 24(1/4), s. 367-370, 1988.

Strålevernhefte 3, *Måling av radon i inneluft og undersøkelser av byggegrunn*, Statens strålevern, november 1996, 16 s.

Strålevernhefte 5, *Anbefalte tiltaksnivåer for radon i bo- og arbeidsmiljø*, Statens strålevern, oktober 1998, 10 s.

Strålevernhefte 9, *Radon i inneluft – helserisiko, målinger og mottiltak*, Statens strålevern, februar 1996, 24 s.

Strålevernhefte 17, *Kartlegging av radon i boliger*, Statens strålevern, oktober 1998, 18 s.

Sundal AV, Henriksen H, Soldal O, Strand T, *The influence of geological factors on indoor radon concentrations in Norway*, Science of the Total Environment 328, s. 41-53, 2004.

## Vedlegg 1

**Tabell 3:** Kartlegging av radon i 44 kommuner, resultater fra det landsomfattende kartleggingsprosjektet RaMAP. \*

Kommune-nummer	Kommune	Folketall 01.01.03	Antall boliger målt	Gjennomsnitt (Bq/m <sup>3</sup> )	Andel mellom 200 - 400 Bq/m <sup>3</sup>	Andel over 400 Bq/m <sup>3</sup>	Høyeste verdi Bq/m <sup>3</sup>
0214	Ås	14 227	313	96	9 %	1 %	520
0233	Nittedal	19 300	349	165	18 %	9 %	1500
0239	Hurdal	2 664	126	158	15 %	6 %	1300
0402	Kongsvinger	17 348	309	124	6 %	3 %	6300
0423	Grue	5 395	146	48	3 %	1 %	500
0425	Åsnes	7 977	231	62	1 %	1 %	1000
0426	Våler	4 002	134	57	2 %	2 %	580
0430	Stor-Elvdal	2 888	231	70	3 %	4 %	2300
0514	Lom	2 481	158	109	10 %	4 %	900
0532	Jevnaker	6 299	217	75	4 %	1 %	560
0534	Gran	13 085	373	307	17 %	16 %	9800
0541	Etnedal	1 427	94	208	17 %	15 %	1400
0542	Nord-Aurdal	6 567	234	223	18 %	14 %	2200
0543	Vestre Slidre	2 282	122	176	25 %	7 %	800
0545	Vang	1 636	143	130	5 %	5 %	3540
0617	Gol	4 379	199	292	28 %	20 %	3100
0620	Hol	4 582	200	190	22 %	11 %	1500
0622	Krødsherad	2 213	104	82	5 %	1 %	470
0626	Lier	21 638	347	190	20 %	10 %	1800
0627	Røyken	16 941	215	219	18 %	14 %	1500
0711	Svelvik	6 436	181	154	10 %	7 %	1500
0713	Sande	7 554	230	146	13 %	6 %	2200
0728	Lardal	2 406	114	104	6 %	2 %	700
0829	Kviteseid	2 647	143	195	7 %	9 %	4300
0831	Fyresdal	1 310	106	179	14 %	12 %	1200
0834	Vinje	3 812	179	105	8 %	4 %	970
1032	Lyngdal	7 163	160	107	3 %	4 %	4290
1046	Sirdal	1 786	93	58	1 %	1 %	820
1129	Forsand	1 076	52	658	23 %	21 %	18000
1133	Hjelmeland	2 708	128	182	13 %	10 %	2900
1154	Vindafjord	4 776	135	76	5 %	2 %	540
1228	Odda	7 513	214	221	17 %	11 %	4120
1232	Eidfjord	915	92	544	26 %	37 %	4400
1238	Kvam	8 467	279	47	3 %	1 %	510
1421	Aurland	1 781	104	512	19 %	29 %	4600
1426	Luster	4 926	242	143	13 %	7 %	3070
1635	Rennebu	2 660	113	64	5 %	0 %	330
1664	Selbu	3 973	199	70	4 %	2 %	780
1736	Snåsa	2 312	204	150	15 %	5 %	5000
1738	Lierne	1 552	115	111	5 %	4 %	2200
1833	Rana	25 313	343	78	6 %	2 %	1100
1840	Saltdal	4 834	179	326	19 %	14 %	10000
1850	Tysfjord	2 241	121	70	3 %	3 %	1400
2012	Alta	17 359	406	89	6 %	4 %	1900

\*)Utvalget av boliger i denne kartleggingen er vektet i forhold til geologi og/eller befolkningstetthet, og måleresultatene er derfor ikke sammenlignbare med kartlegginger der utvalget av boliger er tilfeldig.

## Vedlegg 2

### VENNLIGST SKRIV MED BLOKKBOKSTAVER

1. Navn: \_\_\_\_\_

2. Adresse: \_\_\_\_\_

3. Postnummer: \_\_\_\_\_

4. Sted: \_\_\_\_\_

5. Gårdsnr: \_\_\_\_\_ 6. Bruksnr: \_\_\_\_\_

7. Bygningsnr: \_\_\_\_\_

8. Tlf. priv. \_\_\_\_\_ 9. Tlf. arb. \_\_\_\_\_

10. Kommune: \_\_\_\_\_

**MÅLESTED:** Sporfilmkode: \_\_\_\_\_

Startdato: \_\_\_\_\_ (dd/mm/åå)

Sluttdato: \_\_\_\_\_ (dd/mm/åå)

#### Type rom:

Stue/ dagligstue

Soverom

Annet: \_\_\_\_\_

#### Etasje:

Kjeller/sokkeletasje

1. etasje

2. etasje

Høyere

#### Daglig lufting i rommet under måleperioden:

ingen lufting  1-3 timer  6-12 timer

0-1 timer  3-6 timer  over 12 timer

#### 11. Ventilasjon i boligen:

Naturlig ventilasjon (avtrekkskanaler fra våtrommene over tak og lufterventiler i vinduer/yttervegger).

Mekanisk avtrekksventilasjon (vifte som trekker luften ut fra våtrommene med lufterventiler i vinduer/yttervegger)

Balansert mekanisk ventilasjon (vifte som trekker luften ut fra våtrom og vifte som blåser frisk luft inn i oppholdsrommene)

12. Fødselsår til alle personer som bor i boligen: \_\_\_\_\_

13. I hvilken etasje ligger boliginnehavers soverom?

14. Luftes dette soverommet om natten vinterstid?

Ja  Nei  Av og til

15. Er det soverom i laveste etasje som er bruk?

Ja  Nei

16. Totalt antall etasjer, inkludert kjeller/sokkel: \_\_\_\_\_

17. Hvis huset har kjeller, er det åpen løsning opp til 1. etasje?

Ja  Nei

18. I hvilken etasje ligger stue/dagligstue? \_\_\_\_\_

#### 19. Boligtype:

Frittliggende enebolig

Rekkehus eller vertikaldelt tomannsbolig

Horisontaldelt tomannsbolig

Blokkleilighet, etasje: \_\_\_\_\_

Terrasseleilighet, etasje: \_\_\_\_\_

Annen boligtype

20. Byggeår: \_\_\_\_\_

21. Hvilket år flyttet De inn i boligen? \_\_\_\_\_

22. Er det gjennomført etterisolering og/eller ombygging av boligen?

Ja, år: \_\_\_\_\_  Nei  Vet ikke

23. Benyttes ved- eller oljefyring som viktigste oppvarmingskilde?  Ja  Nei

24. Byggmateriale yttervegger - hovedetasje:

Tre

Mur/betong/teglstein

Lettklinkerblokker (f.eks. Leca)

Annet

25. Byggmateriale grunnmur - kjeller/sokkeletasje:

Lettklinkerblokker (f.eks. Leca)

Støpt grunnmur

Naturstein

Annet

26. Dersom lettklinkerblokker (f.eks. Leca) er benyttet: Er det noen vegger som ikke er pusset på både innsiden og utsiden?

Ja  Nei  Vet ikke

27. Kjellertype:

Ingen kjeller

Kjeller under deler av huset

Kryprom

Kjeller under hele huset

28. Hvor stor andel av ytterveggene i kjeller/sokkeletasje er under bakkenivå?

0  ¼  ½  ¾  Hele

29. Er det støpt gulv (betonggulv) i etasjen nærmest bakken?

Ja  Nei  Vet ikke

30. Er det tidligere gjennomført radonmålinger i boligen?

Ja  Nei  Vet ikke

31. Er det gjennomført tiltak mot radon i boligen?

Ja  Nei  Vet ikke

32. Er det blitt målt høye radonkonsentrasjoner i nabolaget?

Ja  Nei  Vet ikke

33. Vannforsyning:

Fra vannverk

Overflatevann (gravd brønn, elv, innsjø, cisterne)

Fra privat borebrønn (grunnvann)

**Vedlegg 3****Tabell 4: Bygningstekniske opplysninger (hentet fra boliginnhavernes registreringskjemaer) og radonverdier, for alle boliger i RaMAP.**

Kategori	Beskrivelse	Antall	Årsmiddelverdi (Bq/m <sup>3</sup> )	Andel målinger 200-399 Bq/m <sup>3</sup> (%)	Andel målinger ≥400 Bq/m <sup>3</sup> (%)
Byggeår	eldre enn 1960	2436	147	8	6
	f.o.m. 1960 til 1970	1069	141	9	7
	f.o.m. 1970 til 1980	1850	146	12	7
	f.o.m. 1980 til 1990	1780	173	14	8
	f.o.m. 1990 til 2000	732	166	14	8
	f.o.m. 2000 og nyere	194	166	13	8
Boligtype	Enebolig	8073	154	11	7
	Rekkehus/vertikal tomannsbolig	146	161	8	7
	Horisontal tomannsbolig	59	210	14	14
	Bløkkleilighet	11	59	0	0
	Terrasseleilighet	1	170	0	0
	Annen boligtype	50	107	4	4
Kjellertype	Ingen kjeller	863	158	13	7
	Kryprom	371	96	6	5
	Kjeller under deler av huset	1867	157	10	8
	Kjeller under hele huset	4783	159	12	7
Grunnmur	Mur av lettklinker	3230	154	12	7
	Støpt grunnmur	3329	153	10	7
	Naturstein	552	143	9	6
	Annen grunnmur	265	117	11	5
Måleetasje	Kjeller/sokkeletasje	1995	236	16	13
	1. etasje	5000	127	9	5
	2. etasje	176	124	8	4
	Høyere enn 2. etasje	4	50	0	0
Vannforsyning	Fra vannverk	5700	152	11	7
	Overflatevann	1129	152	9	8
	Privat borebrønn	1380	162	11	7

## Utvalgsstrategi for Nittedal kommune

Nittedal har 19.185 innbyggere og et areal på 187 km<sup>2</sup>. 91,7 % (17.581 personer) av befolkningen er bosatt i tettstedene Åneby (1.379), Grønvoll (1.548), Rotnes (4.585), Løstad (1.496) og Nittedal (8.573). Befolkningstettheten er hhv. 1950, 2610, 1842, 1241 og 1992 pr. km<sup>2</sup>. For å få en tilstrekkelig kartlegging bør det gjøres målinger i minimum 440 boliger (av 7543 – dvs. 5,8 %). Siden det er en liten andel (8,3 %) som bor i spredt bebygde områder foreslås det at målingene fordeles jevnt over hele kommunen.

Deltagerandelen vil erfaringsmessig være ca. 2/3 av antallet som blir forespurt. Dette innebærer at det bør sendes ut forespørsel via brev til 50 % flere enn målebehovet. **Nittedal kommune bør derfor sende ut forespørsler til 660 tilfeldige boliginnehavere i hele kommunen.**

I tillegg til dette er det gjort en vurdering av kommunens geologi, og det er funnet frem til områder som antas å være mer utsatt med hensyn på radonproblemer enn andre. Dette gjelder områdene som er markert med rødt på illustrasjonen under. Kommunen anmodes derfor til å sørge for at minst 10 målinger gjennomføres i hver av disse områdene, i de tilfellene der dette er mulig. (Dersom det tilfeldige utvalget gir flere målinger i disse områdene er dette bare en fordel.)

