

Arkivsak-dok. 19/00364
Arkivkode
Saksbehandler Daniel Blikset

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	20.04.2020	27/20

SAKSPROTOKOLL

Ny 1.gangsbehandling områderegeringsplan for skianleggene på Sagerud og Sørli - planID 282

Formannskapet har behandlet saken i møte 20.04.2020 sak 27/20

Møtebehandling

Representanten Anne Hilde Røsvik (MDG) fremmet følgende forslag:

Miljøpartiet De Grønne opprettholder reguleringsplan med endringer foreslått 9.3.2020. Da saken ble utsatt, ble denne reguleringsplan med endringer lagt ved saken til senere behandling.

Forslagene begrunnes nedenfor.

2.2 Vei og VA

Kravet om å følge veinorm strykes.

Begrunnelse:

Det er ikke tradisjon eller vanlig å sette krav til å følge kommunal veinorm inne på et idrettsanlegg/idrettsområde eller i et naturområde/marka. Tradisjonen her er enkle grusveier, som er rimelig å holde ved like og krever mindre naturinngrep i form av drenering og fundamentering. Felles avkjørsel/ privat vei er eneste av klassene innen veinormen som ikke krever veilys. Ingen av klassene innen veinorm tilpasser seg naturen, slik som veiene i marka med hensyn til stigningsforhold mm.

2.3 Utforming i tråd med Nittedal kommunes formingsveileder

MDG foreslår å legge til at byggverk skal utføres med heltre.

Begrunnelse:

Mer klimavennlig, miljøvennlig, trenger mindre fundamentering og er bedre stedstilpasset.

2.4 Terrengtilpasning

Miljøpartiet foreslår å stryke ordet «unødig» når det gjelder terrenginngrep. Samt vi foreslår å legge til «Stedegne planter og frø»

Begrunnelse:

Løypene må tilpasses naturen, topografi og landskapet – ikke motsatt. Løypene legges da der det passer inn i naturen. Man bør også unngå støttemurer i betong, sement eller lignende.

Det er viktig å bruke stedegne planter og frø, slik at ikke biologisk mangfold endres og at vi beholder riktig balanse i økosystemet.

2.6 Miljøtiltak

MDG foreslår å stryke at solceller skal kun settes opp i samråd med brannvesen. MDG foreslår også å ikke tillate gummigranulat.

Begrunnelse:

Dette kravet er ikke stilt ovenfor noen andre elektriske installasjoner.

Begrunnelse for å ikke tillate gummigranulat er selvsagt at dette er svært miljøskadelig. Det går også flere bekker og våtmarker og myrområder gjennom området. I tillegg viser jo erfaring at gummigranulat uansett alltid kommer ut i naturen via regnvann, snømåking etc. EU planlegger også forbud mot gummigranulat.

2.8 Bekker og vassdrag

MDG foreslår at ingen bekker må lukkes selv om de ikke har årssikker vannføring.

Begrunnelse:

Våtmarksområder og bekker er viktige for mange arter i perioder av året, selv om de ikke har årssikker vannføring. Disse artene har tilpasset seg naturens variasjoner gjennom tusener av år.

MDG foreslår også at det skal stå «skal» ikke «bør» når det gjelder inngrep i kantsoner. Dette er i henhold til Lov om vassdrag og kommunens egen miljøintensjon.

2.9 Massehåndtering

MDG har foreslått at det skal være massebalanse, ikke bare tilstrebes. MDG har også foreslått at matjord likevel skal gjenbrukes som matjord i Nittedal, ikke transporteres til deponi.

Begrunnelse:

Formuleringene i planen sikrer ikke massebalanse og er for svakt formulert i forhold til å sikre ivaretagelse av matjord.

2.10 Overvann

MDG foreslår å stryke «i størst mulig grad».

Dette for å sikre at overvann faktisk blir håndtert åpent og naturlig.

3. Rekkefølgebestemmelser.

MDG foreslår å stryke hele avsnitt 3. Vi ønsker ikke ny vei eller parkering og da er det ingen funksjon for oss å ha dette med i bestemmelsene. Anlegget er ikke avhengig av vei og parkering.

4. Bestemmelser til arealformål

MDG ønsker å gjøre endringer slik at asfaltering ikke er tillatt innenfor området.

Begrunnelse:

Asfalt er et fremmedelement og har negativ påvirkning på naturen. Ved asfaltering kreves store endringer med isolering, fundamentering mm for å få stabilt underlag. Grøfting kan endre naturen rundt og det endrer våtmarken på sidene og kan føre til uttørking. Asfalt er en barriere for mange mindre dyr og dyr som vegrer seg for å gå ut i åpent og ubeskyttet mark.

4.1 Idrettsanlegg (felt BIA)

MDG har i sitt alternative forslag til reguleringsplan foreslått spesifisering av antall bygninger, høyder, at det ikke skal være kjeller.

I MDG's forslag er det også spesifisert at snøproduksjon ikke må gå utover livet i bekken og at det alltid må sikres tilstrekkelig vannføring. Vi har også spesifisert lystyper,

samt at lys må slukkes om natten.

Begrunnelse:

Regelverket er nødvendig for å få miljøvennlig anlegg som ikke medfører skade, stress og reduksjon i antall dyr som lever der.

For at vi i MDG skal kunne vurdere å støtte et helårs skiskytteranlegg i dette området, så foreslår vi i vårt alternative forslag til områdeplan at det forutsetts at skyting med blyholdig ammunisjon fases ut før utvidet anlegg tas i bruk. Dersom dette ikke lar seg gjøre etableres skyting på elektroniske skiver for laserskyting.

Begrunnelse:

Blyforurensing er svært alvorlig og et stort problem ved skytebaner i naturen. I dette området er det bekker og våtmark og faren for blyforurensning er stor. Det må også selvsagt komme bestemmelser om å beskytte yngle og hekketid. Dette siste mangler i planen i dag.

5 Bestemmelser til hensynssoner

Her har MDG foreslått et tillegg som viser formålet med hensynssoner. Formål med hensynssoner mangler i reguleringsplan.

Vi har også foreslått at i hensynssone H560_2 skal naturen bevares – ikke bare i størst mulig grad.

Løyper må ikke berøre hensynssonen.

Vi har også foreslått at «Det skal etableres grønne korridorer mellom hensynssonene og videre til vassdraget, slik at de blågrønne strukturene er sammenhengende.»

Begrunnelse:

Formuleringene er nødvendig for å sikre naturverdiene i området.

Mulige mangler i reguleringsplan:

Detaljreguleringsplan for utvidelse av skytebanen:

Det mangler informasjon om hvordan detaljreguleringsplan for ny helårs skytebane skal behandles. Slik vi ser det må denne komme til politisk behandling i kommunestyret.

Dette for å sikre at elementer som vedlikeholdsplan, prøvetakingsregime, sikkerhet i forhold til avrenning av bly i våtmark og bekker, type membran foran standplass, sikkerhetstiltak for turgåere, mm behandles politisk og at vi vet hva vi tar avgjørelser om.

Tidspunkt som det er lov å bruke anlegget til skyting mangler i reguleringsplan. Hensyn i yngle og hekketid mangler.

Representanten Ida Cathrine Ruud (SV) fremmet følgende forslag i tillegg til rådmannens innstilling:

Det bør være et overordnet hensyn at anlegget skal være åpent for andre brukere enn idrettslagene, og at det kan brukes til andre "uorganiserte" aktiviteter. Når det gjelder dekke på rullerløype skal det vurderes om det er mulig å bruke annet dekke enn asfalt. Rullerløypene må utformes slik at også mosjonister kan bruke dem. Det må ikke være for krevende traseer.

Representanten Øyvind Nerheim (KrF) fremmet følgende forslag:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 legges Områdeplan for skianleggene på Sagerud og Sørli planID 282, med tilhørende bestemmelser datert 19.03.2020 og plankart datert 10.02.2020, ut på høring og offentlig ettersyn i 2 alternativer:

Alternativ 1 – med rekkefølgebestemmelse § 3

Alternativ 2 – uten rekkefølgebestemmelse § 3

Votering

Forslaget fra MDG ble forkastet med 12 mot 1 stemme (MDG).

Forslaget fra KrF ble vedtatt med 12 mot 1 stemme (MDG).

Forslaget fra SV ble forkastet med 9 mot 4 stemmer (Sp, MDG, SV og Rune Kyllenstjerna (Ap)).

Vedtak

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 legges Områdeplan for skianleggene på Sagerud og Sørli planID 282, med tilhørende bestemmelser datert 19.03.2020 og plankart datert 10.02.2020, ut på høring og offentlig ettersyn i 2 alternativer:

Alternativ 1 – med rekkefølgebestemmelse § 3

Alternativ 2 – uten rekkefølgebestemmelse § 3